



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 5 della Legge n. 240/2010 per lo scorrimento a Professore Associato della Dott.ssa Carolina Vittoria Beccari, Ricercatore a tempo determinato di tipo b) (senior) presso il Dipartimento di Matematica, MAT, settore concorsuale 01/A5 Analisi Numerica, SSD: MAT/08 Analisi Numerica.

VERBALE

Alle ore 14:30 del giorno 1/06/2021 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Valeria Ruggiero - Professore presso l'Università di Ferrara
- Prof. Luca Zanni - Professore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia
- Prof.ssa Serena Morigi - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 736 del 17/05/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Valeria Ruggiero e del Segretario nella persona della Prof.ssa Serena Morigi.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Carolina Vittoria Beccari, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente

A handwritten signature in black ink, located on the right side of the page.

nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 91/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 16:15 la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof.ssa Serena Morigi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Serena Morigi', written in a cursive style.

Collegato telematicamente Prof.ssa Valeria Ruggiero

Collegato telematicamente Prof. Luca Zanni

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 5 della Legge n. 240/2010 per lo scorrimento a Professore Associato della Dott.ssa Carolina Vittoria Beccari, Ricercatore a tempo determinato di tipo b) (senior) presso il Dipartimento di Matematica, MAT, settore concorsuale 01/A5 Analisi Numerica, SSD: MAT/08 01/A5 Analisi Numerica.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Zanni, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Serena Morigi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 1/6/2021

Prof. Luca Zanni



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 5 della Legge n. 240/2010 per lo scorrimento a Professore Associato della Dott.ssa Carolina Vittoria Beccari, Ricamatore a tempo determinato di tipo b) (senior) presso il Dipartimento di Matematica, MAT, settore concorsuale 01/A5 Analisi Numerica, SSD: MAT/08 01/A5 Analisi Numerica.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Valeria Ruggiero, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Serena Morigi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricamatore a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

4/6/2021

Prof.

Ruggiero

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Da 1 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 10 Da 6 a 10 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 14 Più di 10 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 26</p>	26
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti Saranno considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Relatore di tesi di laurea da 1 a 3 tesi negli ultimi 6 anni punti 2 più di 4 tesi negli ultimi 6 anni punti 4 Co-supervisione tesi negli ultimi 6 anni punti 1 Supervisione tirocini/attività progettuale/tutorati punti 1</p>	6
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Saranno considerate, utilizzando gli strumenti predisposti dall'ateneo e in conformità con le procedure indicate dal DR 977/2013, gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti in presenza, con esclusione di quelli in modalità mista o in remoto. Al riguardo sono attribuiti punteggi in questa categoria solo se la percentuale di risposte positive ai quesiti su presenza e puntualità è superiore al 50% per tutte le attività formative per le quali sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio. Il punteggio viene quindi attribuito se la percentuale media di risposte positive alla domanda 12 sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti o moduli è superiore al 60%. La suddetta percentuale media è calcolata con riferimento alle risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderata per il numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.</p>	8



Perc. Media da 60% a 65% positiva risposta n.12 punti 4	
Perc. Media da 66% a 74% positiva risposta n.12 punti 6	
Perc. Media oltre 75% positiva risposta n.12 punti 8	

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 30
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – Saranno considerate organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p><i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca competitivi da uno a tre progetti punti 4 oltre 4 progetti punti 6 Partecipazione comitati editoriali max punti 1</p>	7
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il settore concorsuale.</p> <p><i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Per ogni premio o riconoscimento max 1 punto.</p>	3
<p>Relatore a congressi Saranno considerate le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti col settore concorsuale.</p> <p><i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> così ripartiti: 3 per ogni comunicazione plenaria o su invito, a convegni di rilevanza internazionale, anche in minisimposi, 1 punto per ogni comunicazione a convegni internazionali.</p>	10
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica Sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche in relazione all'anzianità scientifica, sulla base del curriculum e dell'elenco delle pubblicazioni presentati, considerando la coerenza con la disciplina oggetto di valutazione. Sarà tenuto conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del</p>	10

rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI Saranno valutate sulla base dei seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica anche in relazione all'anno di pubblicazione. Nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione l'apporto individuale sarà valutato principalmente sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni col curriculum presentato. In particolare:	PUNTI 30
a. Monografie, Articoli su riviste censite ISI, MathScinet o Scopus, max punti 3 per prodotto;	
b. Atti di convegno, max punti 1 per ogni singolo prodotto, fino ad un massimo di 5 punti globalmente;	

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60



Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Carolina Vittoria Beccari

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Da 1 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 10 Da 6 a 10 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 14 Più di 10 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 26</p>	26
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti Saranno considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Relatore di tesi di laurea da 1 a 3 tesi negli ultimi 6 anni punti 2 più di 4 tesi negli ultimi 6 anni punti 4 Co-supervisione tesi negli ultimi 6 anni punti 1 Supervisione tirocini/attività progettuale/tutorati punti 1</p>	1
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Saranno considerate, utilizzando gli strumenti predisposti dall'ateneo e in conformità con le procedure indicate dal DR 977/2013, gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti in presenza, con esclusione di quelli in modalità mista o in remoto. Al riguardo sono attribuiti punteggi in questa categoria solo se la percentuale di risposte positive ai quesiti su presenza e puntualità è superiore al 50% per tutte le attività formative per le quali sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio. Il punteggio viene quindi attribuito se la percentuale media di risposte positive alla domanda 12 sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti o moduli è superiore al 60%. La suddetta percentuale media è calcolata con riferimento alle risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderata per il numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.</p>	8



Perc. Media da 60% a 65% positiva risposta n.12	punti 4
Perc. Media da 66% a 74% positiva risposta n.12	punti 6
Perc. Media oltre 75% positiva risposta n.12	punti 8
Tot.	35

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – Saranno considerate organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca competitivi da uno a tre progetti punti 4 oltre 4 progetti punti 6 Partecipazione comitati editoriali max punti 1</p>	6
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il settore concorsuale. <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Per ogni premio o riconoscimento max 1 punto.</p>	-
<p>Relatore a congressi Saranno considerate le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti col settore concorsuale. <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> così ripartiti: 3 per ogni comunicazione plenaria o su invito, a convegni di rilevanza internazionale, anche in minisimposi, 1 punto per ogni comunicazione a convegni internazionali.</p>	10
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica Sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche in relazione all'anzianità scientifica, sulla base del</p>	10



curriculum e dell'elenco delle pubblicazioni presentati, considerando la coerenza con la disciplina oggetto di valutazione. Sarà tenuto conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	
Tot.	26

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici Bibliometrici (n. citazioni SCOPUS)	punti
Matrix representations for multi-degree B-splines, Journal of Computational and Applied Mathematics, 2021	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	-	2
Dimension elevation is not always corner-cutting, Applied Mathematics Letters, 2020	Evincibile	Ottima	100%	Elevata	-	3
Spatial Pythagorean-Hodograph B-Spline curves and 3D point data interpolation, Computer Aided Geometric Design, 2020	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	3	2
Interpolation of G1 Hermite data by C1 cubic-like sparse Pythagorean hodograph splines, Computer Aided Geometric Design, 2020	Evincibile	Buona	100%	Ottima	1	2
Critical length: An alternative approach, Journal of Computational and Applied Mathematics, 2020	Evincibile	Buona	100%	Ottima	1	2
A Cox-de Boor-type recurrence relation for C1 multi-degree splines, Computer Aided Geometric Design, 2019	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	3	2



Design or not design? A numerical characterisation for piecewise Chebyshevian splines, Numerical Algorithms, 2019	Evincibile	Elevata	100%	Ottima	8	3
On multi-degree splines, Computer Aided Geometric Design, 2017	Evincibile	Elevata	100%	Ottima	10	3
Planar Pythagorean-Hodograph B-Spline curves, Computer Aided Geometric Design, 2017	Evincibile	Elevata	100%	Ottima	13	3
Piecewise extended Chebyshev spaces: a numerical test for design, Applied Mathematics and Computation, 2017	Evincibile	Elevata	100%	Ottima	7	3
High quality local interpolation by composite parametric surfaces, Computer Aided Geometric Design, 2016	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	5	2
On constructing RAGS via homogeneous splines, Computer Aided Geometric Design, 2016	Evincibile	Buona	100%	Ottima	-	1
RAGS: Rational geometric splines for surfaces of arbitrary topology, Computer Aided Geometric Design 2014	Evincibile	Elevata	100%	Ottima	9	3
A general framework for the construction of piecewise-polynomial local interpolants of minimum degree, Advances in Computational Mathematics, 2014	Evincibile	Elevata	100%	Ottima	10	3
<i>Totale punti</i>					<i>pubblicazioni</i>	30

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 56

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 35+56 = 91 Punti

